

Z á p i s n i c a

z rokovania Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
konaného dňa 04. apríla 2011

Prítomní :

- 1) JUDr. Vladimír Magura – predseda
- 2) JUDr. Jana Serbová – podpredsedníčka
- 3) JUDr. Soňa Mesiarkinová, JUDr. Helena Haukvitzová, Ľubomíra Kúdelová, JUDr. Jozef Hargaš a Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD., členovia v zmysle priloženej prezenčnej listiny.

Zasadanie sudcovskej rady otvoril a viedol jej predseda JUDr. Magura. Na úvod oboznámil prítomných s navrhovaným programom v rozsahu, ako bol uvedený na pozvánke.

Ďalšie pripomienky k návrhu programu neboli vznesené.

Následne bol Program rokovania Sudcovskej rady schválený v nasledovnom znení :

Program :

1. Prerokovanie návrhu opatrenia, ktorým sa určuje nárok sudcu NS SR na vyplatenie funkčného príplatku v zmysle § 69 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov (SRns 24/2011).
2. Prerokovanie žiadosti Mgr. Silvie Kabinovej o preradenie do trestnoprávneho kolégia (SRns 22/2011).
3. Prerokovanie žiadosti Mgr. Adama Puškára o preradenie do obchodnoprávneho kolégia (SRns23/2011).
4. Rôzne
 - a. výkazy za mesiac marec 2011
 - b. novela O.s.p. – vládny návrh zákona č.278

za : 5 hlasov

proti : nikto

zdržal sa : nikto

O 13.05 hod. sa na rokovanie Sudcovskej rady dostavila Dr. Kúdelová.

K bodu 1/ - **Prerokovanie návrhu opatrenia, ktorým sa určuje nárok sudcu NS SR na vyplatenie funkčného príplatku v zmysle § 69 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov (SRns 24/2011)**

Predseda Sudcovskej rady oboznámil prítomných členov s listom predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorým v súlade s § 45 ods. 7 písm. i) zák. č. 757/2004 Z.z. predkladá na rokovanie Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky návrh opatrenia, ktorým sa určuje nárok sudcu NS SR na vyplatenie funkčného príplatku v zmysle § 69 ods. 4 zák. c. 385/2000 Z.z. s pripojením zápisnice zo zasadnutia trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konanom dňa 15. marca 2011 k tejto problematike.

Následne prebehla rozprava o tomto bode. Viacerí členovia upozornili, aby sa nehlasovalo o správnosti či nesprávnosti výkladu uvedeného zákonného ustanovenia.

Po ukončení rozpravy k tomuto bodu programu Sudcovská rada schválila toto

Uznesenie č. 19/2011:

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po prerokovaní berie na vedomie Návrh opatrenia zo dňa 21. marca 2011 Spr 373/2011, ktorým sa určuje nárok sudcu NS SR na vyplatenie funkčného príplatku v zmysle § 69 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.

za : 6 hlasov
proti : nikto
zdržal sa : nikto

O 13.10 hod. sa na rokovanie Sudcovskej rady dostavil Dr. Hargaš.

K bodu 2/ - **Prerokovanie žiadosti Mgr. Silvie Kabinovej o preradenie do trestnoprávneho kolégia (SRns 22/2011)**

JUDr. Magura oboznámil prítomných členov so žiadosťou Mgr. Silvie Kabinovej, vyššej súdnej úradníčky, ktorá z dôvodu rozšírenia svojich znalostí aj z iných odvetví práva žiada predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o preradenie na trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Následne prebehla rozprava o tomto bode.

Po ukončení rozpravy k tomuto bodu programu Sudcovská rada schválila toto

Uznesenie č. 20/2011:

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po prerokovaní berie na vedomie žiadosť Mgr. Silvie Kabinovej o preradenie do funkcie vyššej súdnej úradníčky trestnoprávneho kolégia (Spr 325/2011) a odporúča jej vyhovieť.

za : 7 hlasov
proti : nikto
zdržal sa : nikto

K bodu 3/ - **Prerokovanie žiadosti Mgr. Adama Puškára o preradenie do obchodnoprávneho kolégia (SRns23/2011)**

Predseda Sudcovskej rady oboznámil prítomných členov so žiadosťou Mgr. Adama Puškára, vyššieho súdneho úradníka, ktorý z dôvodu rozšírenia svojich znalostí aj z iných odvetví práva žiada predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o preradenie na obchodnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Následne prebehla skrátená rozprava o tomto bode, lebo k dôvodom preradenia vyšších súdnych úradníkov sa členovia vyjadrili už pod bodom 2/.

Po ukončení rozpravy k tomuto bodu programu Sudcovská rada schválila toto

Uznesenie č. 21/2011:

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po prerokovaní berie na vedomie žiadosť Mgr. Adama Puškára o preradenie do funkcie vyššieho súdneho úradníka obchodnoprávneho kolégia (Spr 324/2011) a odporúča jej vyhovieť.

za : 7 hlasov
proti : nikto
zdržal sa : nikto

K bodu 4/ - Rôzne

JUDr. Magura predložil prítomným členom Sudcovskej rady výkazy jednotlivých kolégií Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za mesiac marec 2011 na oboznámenie. Nakoľko žiadny z prítomných členov nežiadal ich oboznámenie a ani z ich obsahu nevyplývali nedostatky v plynulosti vybavovania vecí na jednotlivých kolégiách, bola problematika výkazov za mesiac marec 2011 uzavretá s tým, že budú uložené u pani Hrkovej s možnosťou do nich nahliadnuť.

Ďalej JUDr. Magura navrhol rokovať o vládnom návrhu zákona o uznávaní a výkone rozhodnutí o peňažnej sankcii v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (č. parlamentnej tlače 278), konkrétne o jeho II. a III. časti týkajúcej sa novelizácie O.s.p. a zákona o súdnych poplatkoch.

V nasledujúcej rozprave jednotliví členovia najmä zdôraznili, že týmto vládnom návrhom sa nevhodne (až protiústavne) zasahuje sa do právnej istoty bez toho, aby sudcovia boli vhodným spôsobom upozornení na jeho legislatívnu prípravu. Takisto bol vyslovený nesúhlas s 1-ročnou lehotou na podanie návrhu proti dovolaniu, existenciou osobitného 7- členného senátu a s neexistenciou prechodných ustanovení pre navrhovanú zmenu. Niektorí členovia poukázali na to, že ide o zásadnú legislatívnu zmenu, ktorá so sebou nepochybne nesie požiadavky najmä na materiálne a personálne posilnenie Najvyššieho súdu.

Následne sudcovská rada schválila:

Uznesenie č. 22/2011:

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po prerokovaní považuje za potrebné poukázať na tú skutočnosť, že predložený vládny návrh zákona č. 278, v zmysle ktorého sa mení platná procesná úprava dovolacieho konania (piata hlava – preskúmanie dovolania) nebol predmetom pripomienkového konania. V prípade jeho prijatia sa zvýšia nároky najmä na obchodnoprávne a občianskoprávne kolégium NS SR ako po stránke materiálnej, tak aj personálnej.

za : 7 hlasov
proti : nikto
zdržal sa : nikto

Na záver predsedu Sudcovskej rady poďakoval všetkým za prítomnosť a navrhol termín ďalšieho zasadnutia na 27. apríl 2011 o 13.00 hod. Prítomní členovia Sudcovskej rady navrhnutý termín zasadnutia zabrali na vedomie.

v Bratislave, dňa 04. apríla 2011

Zápisnicu zapísal : Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD.
Zápisnicu overila : Ľubomíra Kúdelová